

1.1

Question: 4P 理论中各个 P 对海外市场开拓的影响时有所偏重还是同样的？

Answer: product 和 price 更加重要，因为海外市场无法直接接触，通过 product 和 price 联系较为方便；且互联网对终端市场分销有所帮助。

Q: 海外市场开拓与开拓国内市场有何区别？

A: channel 和 buyer 不同。

Q: 同以往的商业运作似乎相同？

A: 主要注重出口。

Q: 4 个因素中哪个最重要？

A: product 和 price。

Q: place 和 market channel 是否同义？

A: place > market channel。

Q: 互联网营销体现在哪里？

A: promotion 部分社交媒体的应用。

Suggestion: 文中参考文献注释没标；

写论文要有重点，希望能够聚焦而非 4P 面面俱到；

格式问题要注意，分层要统一，行距需调整（如第 7 段），place 和 channel 概念要区分清楚，P34 分段，P40 论文中不允许诗歌方式，论文不同于 ppt, table 和 figure 格式不对，P38 table 无标题，chapter6 拼写错误，总结部分用词需改善，标题太长，要识别清楚问题，4P 就某一点深入研究，应该关注实际问题，自己建模分析更好。

结论：通过学位论文答辩，但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.2

Question: 讲讲造船模型

Answer: 本人主要做项目管理，模型主要是小计划围绕大计划服务。

Q: 用了哪些模型或工具？用了 port 吗？学过项目管理吗？

A: 主要用了价值链；没用 port；自己学习的项目管理。

Q: 研究的问题是什么？

A: 低成本战略发生变化，新环境下应继续此战略。

Suggestion: 题目需要调整，如：基于价值链分析的竞争战略研究—长兴船厂；英文翻译要调整，结构不错。更应该考虑造船项目与战略目标之间的关系，二者有无一致性需要明白；需要联系实际，选择造船项目时与实际公司战略联系。

应更重视价值链分析而非 SWOT 分析，摘要写作逻辑不好（低成本优势下降但结果是继续低成本战略）需要改善。分析工具不应该放在 Chapter2 文献综述，应放在研究方法里或者不写或在 case 分析中提到也可以。文献要注意编写方法，按字母排序，需要规范。

应该是低成本战略中的问题及对策，研究问题没有弄清楚；共有 5 个分析工具太多，要分析清楚问题再选择分析工具找出解决方案；格式问题较多：P60、P32 表格问题；chapter1 章节需要另起一页；分层不统一 P74 P75 P83 等；conclusion 一章只有一段话太过单薄，需要拓展。

结论：通过学位论文答辩，但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.3

Question: What is the core issue?

Answer: 低成本战略面临问题，不够有竞争力，行业繁荣和发展竞争压力大，产业转移都越南等。

Q:主要用的分析工具？对核心问题分析的作用体现在哪？

A: five force, value chain; 主要是对竞争环境的分析，找出问题；

Q:用了对比分析，有对比标准吗？

A:无；但对比分析需要有数据支撑

Suggestion: 标题太宽泛，需要问题导向，聚焦，需要改善；格式方面：分层有问题 P55、P54、P56、P57、P28等；P57出现中文；summary需要分层。

Title 太大，提到优化但不深入，只有建议一章提到；选择低成本集中战略应该是战略选择问题而非优化；只有优化成本，对于集中战略如何优化没有提及；

问题没有搞清楚，“优化”不能乱用，结论不是空想的，应该通过工具或模型分析推出；分析要有逻辑，应以问题为导向；希望建立自己的模型，弄清楚要素间的关系。

结论：通过学位论文答辩，但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.4

Question: What is the core issue?

Answer: 供应商选择有问题，质量不好需要改善，检验以往评估是否合理。

Q:解释“易经模型”

A: 儒家以和为贵，道家注重竞争，可以适用美资企业与本土企业的竞争。

Suggestion: 摘要没有提出问题，看不到实质性的内容，问题与改进方法应该涉及；目录与页码不匹配；

摘要要读者导向，关键词的选择要改善；用上谈判模型更好；选择供应商是否合理应该是选择方式问题，而稳重是怎么选才合适，应该是 what 而不是 how；要跳出来理清清楚，有针对性；

格式问题：分层要统一；figure 的来源格式要规范。

结论：通过学位论文答辩，但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.5

Question: 为什么模型未在 ppt 中展示，是自己做的模型吗？

Answer: 疏忽，是自己的模型；

Q: VC 是风投吗？

A: 不是，是价值链；（需要注释）

Q: 是否清楚商业模式的 9 大模块？文献不够

A: 不很清楚；

Q:商业模式创新的理论基础是什么？

A:由单个人向集团化发展;

Q:一般的是顾客或者产品导向, 本篇论文是?

A: 向受众导向方向调整;

Q:为什么借鉴电视模型而不是微信微博?

A:因为电视报纸二者有一定的共性, 电视的多元化发展较快, 感觉新媒体舍本逐末。

Suggestion: 模型要素间的逻辑联系需要清楚, 要了解清楚现有的商业模型, 弄清楚现有的模型与传统的区别;

摘要只看到背景, 还应有问题与解决方案, 需要细化; 要有建模思维, 考虑创新角度, 如沟通方式的变化, 新技术对商业模式怎样影响等

标题很新很大, 创新需要找出现有模型的问题, 提出解决方案即使创新; 文献的研究需要拓展深入; 面临的问题都写得外部的, 不可改变, 可作为背景, 应注重和解决内部问题; 问题的选择与采用的方法需要匹配; 论文深度不够。

结论: 通过学位论文答辩, 但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.6

Question: 标题指向不明确, 是对采购什么的研究?

Answer: 采购成本研究;

Q:模型中的 4 个品项哪个最重要?

A: 应该是杠杆品项但实际中是关键品项;

Q:为什么目标成本法中没有看到杠杆与关键品项的应用?

A: 主要针对关键品项;

Q: Why?

A:关键品项价值较高, 风险大所以关注较多;

Q: 目标成本法的英文表示? 表达不一致

A: objective

Q: 目标成本法是会计概念吗? 与 ABC 有关吗?

A: 是;

Suggestion: 采购研究不是问题导向型研究, 目标成本法是解决方案; 目录逻辑不清楚, 不明确, chapter3 逻辑要调整; figure 没有来源; chapter4 内容分到文献与案例描述中去。

结论: 通过学位论文答辩, 但需部分修改论文并通过指导教师认定

1.7

Question: 文中文化冲突最大的特点是什么?

Answer: 公司高层不熟悉中国文化;

Suggestion: 要注重细节, 文本有错字漏字, 需要校对; 目录逻辑不清晰看不到内容; 突出问题的原因和解决方案, 要有针对性, 不能太面面俱到;

标题应是“W 公司跨文化管理的冲突研究”; 文献研究不够, 不深入; 致谢部分: 中文版在后, 英文版在前; 英文表达不地道; 目标太泛华, 应该具体化; 浮于表象描述而分析不够; 只是讨论了西方理论未深入中国文化, 在文化背景下的冲突中应提到; 逻辑方面: chapter4 的第一部分文化冲突应在 case description 里面; 文章太过泛化, 要学会聚焦和取舍; reference 中漏字, 需调整。

结论: 通过学位论文答辩, 但需部分修改论文并通过指导教师认定