课室 107

答辩组长： 蒋涌

答辩委员： 李永宁、付秋芳

答辩秘书：陈晓雪

答辩记录：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 答辩者 | 论文问题 | 答辩老师建议 | 答辩结果 |
| 胡关凤 | 1. 研究问题不够明确、聚焦 2. 相关文献阅读不够 3. 不能简单说用数学模型 4. 论文框架不够清晰 5. 缺乏研究的针对性 | 1. 研究问题聚焦，例如供应链作为供应商有什么难点 2. 阅读、列出与供应链相关的文献 3. 在实际的论文写作中要真的用数学去分析 4. 第四章和第五章合在一起 5. 研究方法要跟被研究公司的具体情况相结合，说明被研究公司的特殊性，出现的问题等， 还要说明是用什么样的方法得到这样的问题，提出2到3个可以探讨的问题即可。 | 通过 |
| 王笑航 | 1. 理论框架不明确 2. 分析的过程不够 3. 没有聚集到某一个具体的点，泛泛而谈 4. 文献综述中没有看到多少国内外的文献，缺乏理论支撑，纯粹是经验之谈 | 1. 要对风控理论做一个文献回顾 2. 在第四第五章中的分析比较缺乏，要做科学的分析 3. 多看文献，做文献综述，把文献综述放到第二章 4. 目前的第二章第三章没有什么作用，可以全部删掉， 在第四章中可以提出发现的问题，根据案例提出可以研究解决的问题 5. 结构上要清楚，把研究问题摆明白，聚焦到某一个方面去写。第一章是研究背景，目的，研究问题，第二章是文献综述加研究方法的介绍，三四章合并，五六章合并，最后做分析跟探讨总结。 | 通过 |
| 李威 | 1. 无题目 2. 内容空洞，研究没办法在实际中操作 3. 研究意义不大 | 1. 跟导师研究下有没有具体的研究问题可以做的 2. 再跟导师探讨，例如能不能就白云机场的发展问题，根据具体是某个点做深入的研究。 | 不通过 |
| 刘秋江 | 1. 焦点不明确 2. 研究问题不明确 3. 数据资源的来源不明 4. 缺乏理论依据 5. 具体实践操作中，质量监控是不一样的，怎样去识别美妆产品的真假 6. 第四章的案例分析的逻辑不明确 7. 参考文献有点老，而且有些跟主体案例内容无关 | 1. 要说明数据的来源，要做详细的阐述 2. 文中提及的质量监控与其他企业的质量监控是不一样的，要定义一下这里的质量监控的具体内容是什么 3. 案例描述时要描述清楚公司的情况，例如说是自营的还是平台销售的 4. 去掉一些无关的文献，加入一下相关的文献参考 | 通过 |
| 林峻滢 | 1. 题目有点大 | 1. 分清哪些是质性研究，哪些是量性研究 2. 文章的结构需要更加清晰 3. 可以通过设计问卷来比较 4. 聚焦在风险识别与评价上 | 通过 |
| 廖永畅 | 1. 不像是论文，更像是草稿 2. 中英文的题目表述都不清楚 3. 聚焦点不清楚，太多的历史描述 4. 内容过于简单 | 1. 题目在逻辑上要更清楚一些 2. 要说明研究方法，例如调查问卷的话，如何得到数据，怎么调查，以及怎么作分析 3. 不如就聚焦在市场开发战略上，把题目该了聚焦在市场开发，文中内容，以及用的理论都要大改 4. 不要做太多的背景阐述 | 通过 |
| 戴路 | 1. 问卷的目标是谁，要明确 2. 参考文献大部分都是硕士论文 3. 第三章中不用介绍其他公司的情况，逻辑不是特别的清楚 4. 文献综述里面的要再研究一下 | 1. 要保证信度跟效度 2. 参考比较新的专著，学术论文 3. 重点介绍南航，不用讲其他的公司，例如目前南航出了什么问题，要整理出来问题， 才能找出相应的策略，做相应的研究，多找文献做参考 | 通过 |