第四组开题答辩记录

答辩组长：袁登华 答辩委员：李永宁 袁方 地点：九教305

时间：2018年10月4日

答辩人：刘羽凤

存在的问题：

1. 题目太泛，涉及面太多，没有重点；
2. 报告中并没有体现出HR和shared economic的联系；需要在文章中体现出来；
3. 报告中缺乏聚焦的问题，因为MBA的论文需要问题导向型；
4. 选题是比较新颖的，但是内容和范围过于广泛，需要聚焦一个具体的内容；
5. 章节的内容有点泛泛而谈；
6. 问题只是简单的罗列，并没有给出解决的方案；

修改建议：

1. 后面的章节需要聚焦在问题上面，尤其是重点要解决的三个问题；
2. 题目需要修改，需要更加细致，具体到HR的某一方面；
3. 文献综述和References需要进行修改，文献综述需要有评述和应用领域的说明等；
4. 文章以共享经济为主题，探讨人力资源管理的相关问题。可以借鉴传统行业的做法，并进行对比；
5. Case：聚焦解决携程的人力资源管理问题，然后借鉴Airbnb的模式提供解决方案。
6. 整个报告需要进行调查，并有数据的支撑；

结论：答辩通过，但仍需修改。

答辩人：谭成鑫

存在的问题：

1. 报告中并没有严谨地提出问题，问题过于直接；
2. 提出的研究方法在文章后面的实践中并没有应用；
3. 案例陈述的方式不恰当；
4. 题目的拟定不恰当；
5. 第五页提出的问题不恰当，可以考虑评价模型体系本身的问题；

修改建议：

1. 题目需要进行修改，例如有关于exploration and design等用词需要再仔细研究；
2. 研究方法要多样，尽可能地使用案例，数据，统计的方法，可以使用实验组和对照组进行数据对比等；
3. 有关于两个案例的管理问题，需要提出具体的解决方案；
4. 可以参考委托代理理论等理论，针对实践的层面，提出更具有参考价值的理论；
5. 聚集绩效管理和评价等方面的问题，提出更好的评价体系会更有参考意义；

结论： 答辩通过，仍需修改

答辩人：姚典业

存在问题：

1. 关于案例的分析深度不够，用SWOT分析法等分析不充分；
2. 报告的研究内容需要进行修改，公司没有发展规划不能算一个研究问题，而是要深度探究需要解决的问题；
3. 报告只是罗列了简单的项目内容；

修改建议：

1. 整篇报告需要理清一个清晰待解决的问题，贯穿文章的三个层面的问题；
2. 需要逻辑地理清战略需要解决的问题，小而聚焦；
3. 关于报告的内容，需要进行战略诊断，深入分析问题背后的原因；
4. 需要参考最新的理论，例如战略管理新理论；
5. 关于研究医院的内容和相关案例，可以跟普通医院你或者其他军事医院进行对比；

结论： 答辩通过，仍需修改。

答辩人：庄芷菱

存在问题：

1. 案例分析不够充分，用SWOT的分析方法不恰当；
2. 报告的总体内容可行，但是细节仍然需要润色；
3. 题目的拟定可以再进行推敲，因为分解为好几部分，如品牌定位和母婴产品；
4. 第三部分的marketing做的还充足，但是第一部分和第二部分需要进行内容还需补充；
5. 报告的结构有点松散，在STP品牌定位和Marketing之间注意不要脱节；

修改建议：

1. 品牌的定位需要进行数据分析，根据问卷想要达到的效果去设计问题比较恰当，最好在文章中用一个章节的内容进行具体的陈述分析；
2. 需要多用营销的知识分析案例；
3. 孕妇品牌的定位需要进行调查，例如调查消费者的行为等；
4. 在标题方面，可以把报告的针对的对象放在更加主要的位置

结论： 答辩通过，仍需修改

答辩人： 箫智鹏

存在问题：

1. 关于白云机场和岭南的文化选题很好，但是关于文化的identity方面描述不足；
2. 焦点问题没有提得很清楚，比较简略；只体现白云机场定位不清晰的问题，需要修改；
3. 研究方法方面的陈述不充足，还是需要进行问卷调查和相应的数据支撑；
4. 报告中并没有说明清楚岭南文化的本质和文化特色；

修改建议：

1. 聚焦的问题有点简单，需要深度思考需要解决的问题；
2. 可以跟白云机场的设计者和精通岭南文化的专家进行访谈，更好地帮助白云机场的品牌建设；
3. 报告的整体内容是比较合理，但是细节仍然需要润色；
4. 可以思考如何让航空公司与机场的岭南文化保持一致，同时让顾客更好地体验岭南文化的方向进行讨论
5. 报告需要说明岭南文化的基本内容和本质特征等，然后再进行陈述，岭南文化如何跟机场接轨，在机场方面跟好地体现岭南文化。

结论： 答辩通过，仍需修改

答辩人：周莉

存在问题：

1. 题目不合适，太长需要进行修改；
2. 模型的分析要看是否适合主题；
3. 关于国税地税合并的选题具有意义，但是需要对探讨的问题进行诊断；

修改建议：

1. 标题里面建议把具体税的名称除去，论文里面可以再进行仔细陈述；
2. 报告里面的理论模型一般都是商业性的，需要说明是否使用于税法这种公共管理方向；
3. 聚焦更细致的点，辅以真实数据进行支撑；
4. 提出新的评价体系或者系统时可以提出适用条件和前提原则等细则；

结论： 答辩通过，仍需修改

答辩人：谢春妍

存在问题：

1. 聚焦的问题不够突出，更像是描述商业管理现象；
2. 关于关键词语，薪酬管理规划，并没有陈述清楚；
3. 开题报告中缺乏一些理论支撑；

修改建议：

1. 需要对所研究的问题进行归类和提炼；
2. 分析公司现有机制的弊端；
3. 薪酬规划的问题可以从某一个具体的理论作为基础点切入；
4. 根据公司具体的定位需要，进行深度探讨，例如创新驱动模式；

结论： 答辩通过，仍需修改

答辩人：陈建

存在问题：

1. 聚焦的问题不够突出，需要进行修改；
2. 报告里面关于渠道的优化并没有提出其所需的核心思想；

修改建议：

1. 可以对所研究的问题进行深度挖掘，例如联系国家的一代一路政策；
2. 关于去代理化的思路，需要有具体详细的解决方案；
3. 报告所关注的问题，可以尝试与政府和相关政策进行对接，使其更加具有实践意义；

结论： 答辩通过，仍需修改