开题答辩记录

答辩组长：杨晓燕 答辩委员：董俊武 付秋芳

地点：九教203

时间：2018年10月14日

答辩人：谭俊杰

存在的问题：

1.论文研究方向不够明确;题目与内容不相符；

2.选择方案优化研究还是问题的研究；

3.理论综述太少，文献研究很多；

4.经验感觉强没有具体理论支撑;

修改建议：

1.建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.文献关系应放在客户关系优化方案这方面上；

3.不应只分析问题的原因，还应提出解决的方法；

4.第二章总结现状，针对性应更强和增加文献描述；

5.第四章案例分析应只是开始，分析过去原因的同时还须分析受到的挑战和未来的趋势；

结论：答辩通过，仍须修改。

答辩人：王玉玺

存在的问题：

1.理论太基础了，需要更专业更聚焦的理论框架；

2.理论综述比较简单，没有核心；

3.多余材料比较多；

修改建议：

1.建议更改题目，并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.减少文献的内容，增加自己的文字内容；

3.4.14.2可以把它删除；

4.分析时不能空说，需要有数据支撑；

5．需要针对某公司，以它的物流模式怎样去运行；

结论：答辩通过，需要较大修改。

答辩人：陈思思

存在的问题：

1.本质是什么；

2.品牌进入中国后，发生什么了问题；

3.什么原因导致企业的排名落后；

4.对课题策略不了解；

5.论文逻辑关系混乱，先把问题写了出来，后面的分析就没有了意义；

修改建议：

1.建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.提出论文的本质；

3.研究方法与模型要匹配；

4.重新定义课题策略；

5.梳理逻辑关系，先将问题简单介绍，再对问题分析，最后提出解决方法；

结论：答辩通过，需要大改。

答辩人：陈柳汕

存在的问题：

1.题目太宏大；

2.论文研究方向不够明确；题目不够明确；

3.语文表达不规范，英语表达不规范；

4.还只是一个工作报告，而不是学术论文；

5.案例分析、解决方案不够具体；

修改建议：

1.建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.放弃多余战略，选取一个重要战略；

3.题目与内容要一致；

4.题目层面不能太高或太低；

结论：答辩通过，需要较大修改。

答辩人：刘佳丽

存在的问题：

1论文题目取得不合适；

2.下定义太武断；

3.论文.参考文献不规范存在很多问题；

4.论文参考文献过于老化；

5.论文框架格式错误；

修改建议：

1.建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.分析公司各种物料的多少，弄清楚供应链中客户需求；

3.重新建立企业评价体系；

4.加强论文正确格式；

5.建立评价模型、评价标准；

结论：答辩通过，需要大改。

答辩人：蒋雅丽

存在的问题:

1.理论综述很奇怪，没有核心，论文逻辑也比较混乱；

2.论文格式不规范；

3.怎样帮助企业增加品牌；

4.研究方向不明确；

修改建议：

1. .建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.论文表达与格式要规范；

3.确定论文研究方向；

4.分析时不能空说，找立足点，需要有数据支撑；

5.怎样证明公司是品牌问题；

结论：答辩通过，需要大改。

答辩人：林峰峰

存在的问题：

1.通俗用语太多；

2.问题分析过于简单；

3.转型构建不够具体；

4.论文逻辑关系不够严谨；

修改建议：

1. .建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2.着重把4.4集合在一起；

3.注意案例分析的结合；

4.结合公司外部和内部的论述；

结论：答辩通过，需要改正。

答辩人：黄俊鑫

存在的问题：

1.公司的管理的方式是什么？公司的约束是什么？

2.论文逻辑关系混乱；

3.没有说清楚论文重点是与其他国家存在什么问题；

修改建议：

1. .建议更改题目并依新题目修改对应文献、方法、数据资料、结构逻辑；

2. 围绕有哪些困难，每一种困难都存在哪一些问题，导致问题的原因是什么，是文化的原因，是哪种文化的原因是导致出现沟通的最大障碍进行论文分析；

3.多和导师沟通，题目和论文框架不能割裂；

结论：答辩通过，仍需较大改动。