第二组开题答辩记录

答辩组长：朱文忠 答辩委员：杜玉平、王刚 地点：九教202

时间：2018年6月24日

答辩人：包葵玉

存在的问题：

1. 题目中对中小型企业定义不正确；
2. 语言表达不规范，中式英语现象严重；
3. 参考文献过于老化，参考文献全是中文文献，导致中式英语泛滥；
4. SCOR模型不适用于中小型企业；企业可以借鉴SCOR模型，但不能只基于企业内部；
5. 对企业内部的流程与供应链的误解；
6. 不能断开供应链，可以取一个重点，但同时要弄清楚供应链中客户需求和最上游的供应环境；
7. 题目太泛，涉及面太多，找不到重点；

修改建议：

1. 去掉题目中的中小型企业，缩小题目范围，直接用“R公司”即可；
2. 选取英文文献进行参考；
3. 了解环境，知道预期效果，确定预期绩效，再进行分析；
4. 以SCOR模型作为理论支持，集中解决一个能够了解的问题，不需要把整个模型套进来；
5. 以SCOR为引领，用其他简单一点的模型解决level低一点的问题；
6. SCOR作为一部分工具，再加入一些其他的方法包括一些量化的方法，说得深一点；
7. 跳出企业供应链部门，了解公司总的供应链。
8. 加入供应链的理念，以及SCOR模型对企业内部供应链部门的积极作用；

结论：答辩通过，但仍需修改。

答辩人：贾维伟

存在的问题：

1. 没有说清楚论文重点是在沟通方式还是沟通，有几种沟通方式，每一种沟通方式的存在问题；
2. 论文前后结构混乱；
3. 论文逻辑关系混乱，先将问题都写了出来，后面的分析就没有了意义
4. 论文内容与题目不一致；
5. 在各种沟通方式中，不同层级的沟通解决方法不一样；

修改建议：

1. 围绕有哪些沟通方式，每一种沟通方式都存在哪些问题，导致问题的原因是什么，是文化的原因，是哪种文化的原因是导致出现沟通问题的最大障碍进行论文分析；
2. 研究方法要多样，尽可能地使用案例，数据，统计的方法，复杂问卷调查，结构模型；
3. 写国家文化，确定是哪个国家的文化，在和哪个国家的哪种沟通方式导致的问题是和文化有关的；
4. 梳理逻辑关系，先对出现的挑战进行简单介绍，对案例进行分析，再找出问题，提出解决方案，一开始就把问题都列举出来，案例分析就没有意义；
5. 多和导师沟通，题目和论文框架不能割裂；

结论：答辩通过，仍需较大改动。

答辩人： 韩莉

存在问题：

1. 产品组合从几个方面进行研究；
2. 理论综述很奇怪，没有核心，论文逻辑也比较混乱；
3. 语言问题严重，大小写混乱，不能用动词做title；
4. 4.3,4.4,4.5之间的关系不清楚；
5. 题目有问题，题目是physical stop, 内容却是personal care;不清楚到底是关于整个实体店，还是只是personal care products；
6. 文献综述中专有名词翻译错误；
7. 第四个案例分析与论文没有关系，可以剔除；

修改建议

1. 核心应该放在产品组合上；
2. 增添两个必须的理论：消费者价值层级理论 + 产品组合理论，小而聚焦；
3. 先分析消费者想从屈臣氏获得的各个层级价值，再根据其需要价值对产品进行四个维度的分析，满足不同层级消费者的价值需求；
4. 修改框架，让每个建议要和问题结合起来；
5. 分析时不能空说，需要有数据支撑，根据五个层次四个维度设计问卷

结论： 答辩通过，仍需修改。

答辩人：林沃赞

存在问题：

1. “创造自己的品牌”适用于所有的产业，不可能从产品直接到品牌
2. 产品的生命周期具有多样性；
3. 题目太宏大；
4. 目标客户不确定；
5. 理论太基础了，需要更专业更聚焦的理论框架；
6. 标题太大，却用从很小的方面来写；
7. 参考文献存在很多问题；

修改建议：

1. 最好运用PESD模型分析宏观环境；
2. 放弃战略，专注在4P；
3. 否则锁定某个细分市场与目标客户；以经济实力对市场分类；对产品进行定位；
4. 与导师商量，是否继续写营销还是改写战略；
5. 确定东南亚市场，
6. 在市场分析中，用国别和技术作为两大分类依据，选择市场，再进行定位。

结论： 答辩通过，需要大幅修改。

答辩人： 张小文

存在问题：

1. 论文的数据是用什么方法获得的？什么定量方法？
2. 想运用难度更高的实验方法，却没有在论文中提及，也没有去思考具体怎么做；
3. 语言表达有问题，目录大小写不一致；出现比较多的英语名词错误；
4. 进行比较时，没有在论文中提及比较的方法；
5. Literature Reveal 中抄写的文献抄写不规范，直接抄写爬虫过不了；字体大小不一致；参考文献与Literature Reveal 不一致；
6. 第四章结构有问题；分析了主题之外的东西，与研究目标对不上；

修改建议：

1. 第四章可以直接分析问题所在，再用精益管理去解决问题，而不是只是分析内外部环境；
2. 需要尽可能读懂文献；找对问题；
3. 只用精益管理理念无法解决论文提及的问题，需要同时运用其他的方法；
4. 用精益管理找出具体出现的问题，

结论： 答辩通过，需要大改。

答辩人： 崔家芬

存在问题：

1. 论文研究方向不够明确；题目不够具体；
2. 研究方法运用略有不当；
3. 还只是一个工作报告，而不是学术论文；
4. 没有具体理论支撑；
5. Title 中冠词滥用，介词误用；

修改建议：

1. 标题不要有规划，英文内容没有提及；
2. 论文主题改成“水产集团目前的人力资源挑战研究或者是问题研究，策略研究”
3. 找到具体的理论支撑，辅以真实数据；
4. 以“人岗匹配”理论为论文框架；
5. 将title改成动名词形式，要一致；
6. 论文表达与格式要规范；
7. 鼓励论文使用数据分析，但一定要写清楚计量方法的原理和依据；并且规范使用；

结论： 答辩通过，仍需修改