第二组开题答辩记录

答辩组长：袁登华 答辩委员：蒋涌、黄磊 地点：九教306

答辩人：陈献超

1. 逻辑结构不清晰，本末倒置，正确的逻辑结构应该为：1.找出问题2.分析问题原因3.解决方案
2. 第三部分：需要定位清楚研究对象是C公司还是整个行业，把C公司搞清楚，行业只是背景。这一部分的逻辑：存在的问题—分析原因—问题的表现。第三部分的某些东西可以转移并充实文献综述。
3. 第四部分：提出问题解决方案，并用C公司案例佐证解决方案
4. 第五部分：第五部分需要前移，先进行案例描述再诊断，问题才是重点。

结论：通过。

答辩人：李达

1. 研究问题不明确，最好只研究一项
2. 一年数据量不足，不足以说明问题
3. 研究方法不足以支撑研究结论
4. 缺乏问题，不符合MBA问题导向型论文的要求
5. 如果继续这个题目，需要有比较框架和前后数据的对比，需要有数据展示

结论：通过。

答辩人：孙娜

1. 逻辑结构：1.弄清研究目的：满意度不高背后原因需要深层次分析。2.提出针对性解决方案
2. 模型跟主题有偏差，建议一个模型深入
3. 满意度分析：深入分类和深入分析（层层深入）
4. 研究方法：问卷和访谈，以方便挖掘背后原因
5. 原因和方案要一一对应，最好构建一个解决模型
6. 最后提出结论进而推广意义

结论：通过。

答辩人：陈晓婷

1. 定位错误，要聚焦一个关注点，问题要有侧重点
2. 可以写一到两块最明显的问题，比如专门研究渠道问题
3. 分析原因，最终形成一整套自成体系的解决方案

结论：通过。